

RAPPORT

EVALUERING AF TINE BRYLD PRISEN



1. Forord	2
2. Indledning	3
2.1 Evalueringens formål	3
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	3
2.3 Metodiske overvejelser	4
2.4 Rapportens struktur.....	5
3. Hovedkonklusioner	6
4. Om Tine Bryld Prisen og prismodtagerne 2013-15	7
4.1 Om Tine Bryld Prisen.....	7
4.2 Om prismodtagerne.....	12
5. Prisens effekt på prismodtagerne og det sociale felt, de arbejder med	14
5.1. Den personlige og faglige anerkendelse	14
5.2 Konkrete samt afledte og oplevede effekter af prisen	16
5.3 Eftervirkninger og udbredelse	20
6. Fremadrettede perspektiver	25
6.1 Workshoppens fokus- og refleksionspunkter samt anbefalinger	25

1. FORORD

Als Research fremlægger hermed resultaterne af evalueringen af Tine Bryld Prisen. Det er evalueringens overordnede formål at give et indblik i den impact eller effekt, som prisen har haft på prismodtagerne samt det sociale felt, som de arbejder med og for.

Evalueringen er gennemført i perioden august 2016 - februar 2017 og har involveret en række aktører, herunder medlemmer af bestyrelsen for foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen, TrygFonden, prismodtagerne selv samt individer i og omkring de prismodtagende organisationer. Der skal lyde en stor tak til alle for at have bidraget med deres indsigter og erfaringer.

Evalueringen er gennemført af direktør og projektleder Jacob Als Thomsen og konsulent Mia Kathrine Jensen.

Ansvar for resultater, konklusioner og anbefalinger påhviler alene Als Research.

København, februar 2017



Jacob Als Thomsen,
Adm. direktør og projektleder
Als Research

2. INDLEDNING

2.1 Evalueringens formål

Denne evaluering har til formål at bidrage til en afdækning af den impact eller effekt, som Tine Bryld Prisen har på de individer og organisationer, der modtager prisen, samt det sociale felt, de beskæftiger sig med. Særligt vil evalueringen belyse, om prisen har bidraget til

- at øge opmærksomheden på prismodtagerne og deres organisationer
- at øge omverdenens forståelse for det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med
- at styrke samarbejdsmulighederne for de involverede aktører
- at styrke organisationernes forankringsmuligheder
- at skabe nye muligheder for prismodtagerne
- at opnå de mål, som foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen opstiller, herunder at bidrage til at skabe bedre sociale forhold for udsatte mennesker og grupper.

Evalueringen gennemføres på opdrag af foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen midtvejs i første bevillingsperiode, således at evalueringens resultater kan inddrages i foreningens eventuelle overvejelser om justeringer eller omprioriteringer inden bevillingsperiodens udløb.

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er gennemført som et hovedsageligt kvalitativt studie, og dets primære datagrundlag består således af interview med prismodtagerne, en række aktører i og omkring de prismodtagende organisationer samt organisationerne bag prisen, herunder repræsentanter for donor (TrygFonden) samt medlemmer af bestyrelsen for foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen.

Evalueringens undersøgelse af prisens effekt er primært baseret på prismodtagernes egne oplevelser forbundet med modtagelsen af prisen. Prismodtagernes egne oplevelser er søgt nuanceret og understøttet af interview med samarbejdspartnere til organisationerne og andre aktører i og omkring organisationerne, herunder frivillige, bestyrelsesmedlemmer o.a.

Evalueringens sekundære datagrundlag udgøres dels af pressedokumentation indsamlet af Have Kommunikation, som evaluator har modtaget i *hard-copy* af Projekt Plan B., og dels af en opsamling af diskussioner og overvejelser, der fremkom ved en workshop faciliteret af evaluator og afholdt d. 11. januar 2017.

Samlet er der i forbindelse med evalueringen gennemført følgende evalueringsaktiviteter:

- 4 interview med prismodtagerne¹
- 4 interview med medlemmer af bestyrelsen for foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen
- 5 interview med samarbejdspartnere eller andre aktører i eller omkring prismodtagerorganisationerne
- 2 interview med brugere af organisationernes tilbud
- Dokumentanalyse af pressedækningsmaterialet indsamlet af Have Kommunikation for foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen for perioden 2013 – 2015
- Workshop afholdt d. 11. januar 2017 faciliteret af evaluator og med deltagelse af bestyrelsesmedlemmer Helle Degn, Søren Thide og Erik Valeur samt repræsentant for TrygFonden Christoffer Elbrønd².

Interview med prismodtagerne og bestyrelsesmedlemmer for foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen er gennemført som individuelle face-to-face interview med undtagelse af interview med Lise Poulsen og Najib Haddar (Muhabet), som er gennemført som gruppeinterview. Interviewene med prismodtagerne er gennemført hos organisationerne, dog er interview med Rud Ellegaard gennemført i Als Researchs lokaler. Øvrige interview med samarbejdspartnere og andre aktører i eller omkring prismodtagerorganisationerne er gennemført som individuelle eller gruppeinterview, face-to-face eller telefonisk. Interview er gennemført i november og december 2016. Samtlige interview er gennemført på baggrund af semistrukturerede interviewguides.

2.3 Metodiske overvejelser

Overordnet er evalueringen gennemført med et relativt snævert opdrag, idet formålet med evalueringen er en undersøgelse af Tine Bryld Prisens effekt for prismodtagerne og det sociale felt, som de arbejder med. Således ligger eksempelvis en nærmere analyse af, hvilke omkringliggende strukturer og mekanismer, der påvirker eventuelle effekter – eller hvad der skal til for at forbedre effekten - uden for evaluators kommissorium.

Evalueringens datagrundlag er relativt begrænset, idet prisen ved tidspunktet for evalueringens påbegyndelse kun var uddelt 3 gange. Endvidere er datagrundlaget karakteriseret ved hovedsageligt at bestå af informanternes subjektive indtryk, oplevelser og erfaringer, uden at evaluator har haft mulighed for at validere udsagnene ved indhentelse af kvantitativ data eksempelvis i form af de prismodtagende organisationers regnskaber, statistikker (eksempelvis over antal brugere) osv. eller ved opnåelse af et mere omfangsrigt kvalitativt datagrundlag. Det er imidlertid evaluators indtryk, at prismodtagernes oplevelser og vurderinger udgør en troværdig kilde til afdækning af betydningen af prisen. Endvidere har evaluator forsøgt, hvor muligt, at underbygge og nuancere informanternes udsagn via

¹ Samlet informantliste vedlægges som bilag 1.

² Workshoppen planlagdes uden deltagelse af bestyrelsesmedlem Lea Bryld, idet hun var i udlandet i perioden for afholdelsen. Der meldtes afbud fra næstformand Michael Christiansen.

interview med eksempelvis samarbejdspartnere, frivillige osv. Skønt et større kvalitativt datagrundlag kunne være ønskeligt, er det med andre ord ikke evaluators umiddelbare vurdering, at yderligere interview med flere personer omkring organisationerne ville ændre væsentligt ved evalueringens resultater. Endelig har evaluator forsøgt at efterleve opdragsgivers ønsker om at begrænse den ulejlighed, som evalueringsaktiviteterne udgør for prismodtagerne, således prismodtagernes tid og ressourcer ikke tages fra målgruppen.

I relation til medieanalysen har evalueringens datagrundlag været begrænset til at omfatte det udleverede pressedokumentation om prisen og prismodtagerne, som kommunikationsbureauet Have Kommunikation har indsamlet fra 2013 – 2015. Dette materiale har vist sig at være ufuldstændigt, bl.a. har evaluator ved en stikprøvekontrol kunnet konstatere, at der mangler væsentlige artikler i det samlede datasæt, samt at materialet er begrænset i tid og omfang (se afsnit 5.3 for en nærmere beskrivelse). Medieanalysens resultater er derfor at betragte som overordnede og må læses med forbehold for, at datagrundlaget ikke er fyldestgørende.

Når der i de følgende sider står 'prisorganisationen' eller 'prisorganisationerne', henvises der til de organisationer, der står bag etableringen af Tine Bryld Prisen, dvs. foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen, Projekt Plan B. og TrygFonden.

Sahan, som modtog Tine Bryld Prisen i oktober 2016, er ikke omfattet af evalueringen, idet det på evalueringstidspunktet har været for tidligt at tale om en målbar effekt af prisen for organisationen.

2.4 Rapportens struktur

Rapporten fremlægger indledningsvis i Kapitel 3 evalueringens hovedkonklusioner. Kapitel 4 bidrager med baggrundsviden om Tine Bryld Prisen, herunder organisationen bag prisen, dens formål og intentioner med prisen, processen for indstilling af kandidater og udvælgelse af prismodtageren samt succeskriterier for prisen. Endelig bidrager kapitlet med et overblik over de 5 foreløbige modtagere af prisen.

Evalueringens Kapitel 5 præsenterer de effekter, der har været for prismodtagerne og deres organisationer, mens Kapitel 6 belyser en række fokuspunkter og anbefalinger af betydning for Tine Bryld Prisen fremadrettet.

3. HOVEDKONKLUSIONER

Evalueringens resultater peger på, at Tine Bryld Prisen overordnet lever op til de formål og intentioner, der opstilles af bestyrelsen for foreningen for uddeling af prisen samt af donor. Evalueringen viser, at Tine Bryld Prisen bidrager til at øge opmærksomheden på prismodtagerne og deres organisationer, dels i kraft af den mediedækning, der følger i kølvandet på prisen, dels i kraft af den faglige blåstempling, som Tine Bryld Prisen opleves at udgøre. I forlængelse heraf har opmærksomheden skabt grundlag for, at organisationerne har modtaget minister- og borgmesterbesøg, er blevet inviteret til høringer på Christiansborg, har talt ved KLs landsmøde, er inviteret ind i beslutningsprocesser osv. På denne baggrund indikerer evalueringen således, at prisen bidrager til at øge *beslutningstagernes* forståelse for det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med.

Evalueringens analyse af pressedækning i forbindelse med uddeling af prisen viser en flot pressedækning i både nationale og lokale medier. Til gengæld viser evalueringen også, at pressedækningen i prisens levetid *ikke* er steget. Det er i denne forbindelse evaluators opfattelse, at prisens PR- og mediestrategi kan håndteres bedre med henblik på at opnå en mere effektiv og målrettet eksponering af prismodtagerne.

Evalueringen har ikke kunnet give et entydigt svar på, om prisen bidrager til at øge *omverdenens* forståelse for det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med. Interviewundersøgelsen viser imidlertid, at prismodtagerne oplever, at prisen bidrager til at styrke samarbejdsmulighederne for de involverede aktører, bl.a. ved at styrke organisationernes synlighed og ved at legitimere dem overfor eksisterende og potentielle samarbejdspartnere. Endvidere viser interviewundersøgelsen, at prisen bidrager til at styrke organisationernes forankringsmuligheder, bl.a. ved at give dem en økonomisk indsprøjtning, der kan kanaliseres ud i nye udviklingsprojekter og nye muligheder eller kanaliseres ind i organisationen med henblik på eksempelvis at styrke det eksisterende tilbud eller at fokusere på mere langsigtet strategisk og økonomisk planlægning.

Endelig og overordnet viser evalueringen, at Tine Bryld Prisen med stor sandsynlighed bidrager til at skabe bedre sociale forhold for udsatte mennesker og grupper ved at støtte organisationer, der dækker behov hos nogle målgrupper, der ikke tilgodeses på anden vis. Således udtrykker flere informanter, at en styrkelse af organisationernes overlevelsesmuligheder ligeledes opfattes som en succes for prisen. I tillæg viser evalueringen, at samtlige organisationer har oplevet vækst, målt på økonomi, på antal brugere, frivillige og/eller medarbejdere, i forhold til geografisk knopskydning og/eller på anden vis. Således kommer organisationernes tilbud flere slutbrugere til gavn eller gavner dem på bedre vis. At væksten ikke direkte kan tilskrives Tine Bryld Prisen, svækker imidlertid ikke evaluators overordnede opfattelse af, at prisen lever op til de af prisorganisationerne opstillede succeskriterier.

4. OM TINE BRYLD PRISEN OG PRISMODTAGERNE 2013-15

I det følgende belyses de bagvedliggende strukturer, der understøtter uddelingen af Tine Bryld Prisen, herunder organisationerne bag prisen, samt hvilke formål og intentioner organisationerne har med prisen. Dernæst belyses processen og kriterierne for indstilling af kandidater og udvælgelse af prismodtagere samt succeskriterierne for prisen. Endelig gives et overblik over de hidtidige prismodtagere og de projekter, som har udløst prismidlerne. Kapitlet tager udgangspunkt i interviewundersøgelsen med medlemmer af bestyrelsen for foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen samt repræsentanter for donor (TrygFonden).

Formålet med en så grundig præsentation af baggrundsviden, som opdragsgiver i store træk selv er kilde til, er dels at dokumentere nogle processer og procedurer som ikke er nedfældede, dels at bidrage med et eksternt blik på den overordnede organisering af prisen, som foreningen for uddeling af prisen kan inddrage i eventuelle overvejelser om omstrukturering eller justering af strukturerne omkring prisen.

4.1 Om Tine Bryld Prisen

Tine Bryld Prisen blev etableret i 2013 og uddeles én gang årligt til en person eller organisation, der har "markeret sig med en særlig indsats for socialt udsatte og marginaliserede mennesker i Danmark"³. Prisen uddeles til en person eller organisation, der viser nye veje i det sociale arbejde, og som enten arbejder med nye tilgange og metoder og/eller med en målgruppe, som det etablerede sociale system ikke formår at nå inden for dets eksisterende tilbud og rammer.

Prisen er på 50.000 kr. som gives til den eller de personer, der står bag den sociale indsats, som har begrundet prisen. Endvidere uddeles der et beløb på op til 500.000 kr. til at forankre indsatsen og støtte dens fortsatte virke. Således består prisen både af en personlig anerkendelse af ildsjælene, der forsøger at gøre en forskel for samfundets svageste, såvel som en økonomisk støtte til deres organisationer. Sammen med prisen følger en statuette skabt af kunstneren Leif Sylvester.

Organisationen bag prisen

Bag Tine Bryld Prisen står foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen, som blev dannet i juni 2012. Foreningen består af en bestyrelse samt 33 inviterede medlemmer. Bestyrelsen, som også fungerer som prisudvalg, består pr. januar 2017 af formand Helle Degn (Fhv. minister og kommissær, bestyrelsesmedlem i Projekt Plan B), næstformand Michael Christiansen (Bestyrelsesformand i DR), kasserer Søren Thide (Projektleder, Projekt Plan B), Lea Bryld (Institutionschef, Kriminalforsorgen), Ida Koch (Psykolog), Jesper Kristensen (Leder, Center for Tværfaglig Forebyggelse, Aalborg Kommune) og Erik Valeur (Journalist og forfatter).

³ Jvf. foreningens vedtægter.

Bestyrelsen, som er identisk med den bestyrelse, der konstituerede sig ved foreningens stiftelse, er kendetegnet ved, at samtlige medlemmer havde en nær faglig eller personlig relation til Tine Bryld. Dette indgående kendskab til Tine Bryld præger bestyrelsens arbejde og prioriteringer; når prisudvalget eksempelvis diskuterer potentielle kandidater til prisen, er det med henvisning til, om valget er 'i Tines ånd', uden at denne formelt er eller kan blive defineret entydigt. Således medvirker bestyrelsesmedlemmernes personlige historier og relationer til Tine Bryld aktivt til at tegne prisens profil, og de er centrale for foreningens sammenhængskraft. Foreningen er forankret og har sin formelle adresse hos den socialfaglige organisation Projekt Plan B., i hvis bestyrelse Tine Bryld sad frem til sin død i 2011. Den årlige prisuddeling finder sted i DRs studier i et samarbejde med Tværsredaktionen, hvor Tine Bryld arbejdede i over 30 år.

Foreningens 33 medlemmer er udpeget af bestyrelsen efter fagområde, geografisk område, køn og erfaringer. Medlemmerne er således hovedsageligt personer med socialfaglige baggrunde og stillinger, eksempelvis socialchefer i landets kommuner, ledende figurer indenfor kriminalforsorgen og politiet, psykologer, socialoverlæger osv. Således er det bestyrelsens forventning, at foreningens medlemmer har vidtgående og opdateret viden om relevante sociale indsatser og aktører på nationalt plan og kan bistå bestyrelsen med at udpege egnede kandidater til prisen. Bestyrelsen anvender betegnelsen 'ressourcepanel' om foreningens medlemmer for at understrege, at der ikke er tale om medlemmer, der skal 'serviceres' af bestyrelsen, men snarere omvendt⁴.

Som donor står TrygFonden bag prisens kontantbeløb. Der er bevilget 5 millioner kr. over en femårig periode, som løber fra 2013 til 2018. Det er foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisens såvel som evaluators vurdering, at der er gode forudsætninger for at fortsætte samarbejdet mellem TrygFonden og foreningen også efter 2018.

Det er kendetegnende for organisationen bag Tine Bryld Prisen, at relativt lidt er nedfældet. Således er der hverken nedskrevet specifikke kriterier for prismodtagere eller for prisens succes. Formålet hermed er at give bestyrelsen frihed til at kunne udpege prisens vinder uden at være bundet af specifikke betingelser eller krav. Det fremgår af interviewundersøgelsen med bestyrelsesmedlemmerne og donor, at der trods manglende entydige og skriftlige retningslinjer er en relativ stor grad af enighed om, hvilke formål og intentioner, der er med prisen, hvilke kriterier, der er for udvælgelse af prismodtagerne, og hvornår man kan tale om, at prisen er en succes. På baggrund af interviewundersøgelsen med prisorganisationerne belyses i det følgende de intentioner og formål, der er med uddelingen af prisen, samt de kriterier der ligger til grund for udvælgelsen af prismodtagerne og opfattelsen af prisens eventuelle succes.

Intentioner og formål med prisen

Et centralt formål med prisen er at ære Tine Brylds minde og anerkende hendes store engagement og livslange indsats på det sociale område. Udover at være en hyldest til Tine Bryld er formålet med prisen dels at anerkende de ildsjæle, der dagligt kæmper for at gøre en forskel for de socialt udsatte i Danmark, dels at kaste lys på de organisationer, der har

⁴ Interview med bestyrelsesformand Helle Degn d. 14.09.2016

modtaget prisen. Det fremgår af interviewundersøgelsen, at manglerne i det etablerede sociale system ligger foreningsbestyrelsen meget på sinde. Således har prisen en iboende dobbelthed: På den ene side er det prisens formål at anerkende de ildsjæle, der gør en forskel for samfundets svageste, på den anden side markerer prisen sig som en socialpolitisk kommentar. Ved at kaste lys på de organisationer, der arbejder uden for det etablerede sociale system - med problematikker og målgrupper, der ikke omfattes af eksisterende kommunale tilbud - eksponerer prisen således samtidigt manglerne i det.

Videre er det et formål med prisen helt konkret at give en økonomisk indsprøjtning til modtagerorganisationerne for at styrke deres skrøbelige økonomiske fundament. Flere af informanterne i bestyrelsen betoner, at prismidlerne på 500.000 kr. på en gang er mange penge, og samtidig - i den daglige drift af en organisation - ikke er så mange penge. Det er følgelig også et ønske, men ikke en betingelse, at prismodtagerne formår at 'geare' eller 'sætte turbo på' prismidlerne eksempelvis ved en strategisk anvendelse af pengene, som kan bidrage til at sikre organisationens overlevelse fremadrettet. I forlængelse heraf er det intentionen med Tine Bryld Prisen at give organisationerne en art blåstempling, som skal forbedre deres muligheder for at søge finansiering, tiltrække frivillige, etablere nye samarbejds muligheder osv., og samtidig en platform, hvorfra de bliver i stand til at øge den offentlige og politiske opmærksomhed på deres sociale felt, deres målgruppe og dennes problematikker:

"De får et stempel, som er Tine Brylds brand, kan man sige, som de kan søge flere penge på og få mere opmærksomhed på. Det er det, som jeg tror, prisen kan gøre for folk. Pengene i sig selv er småpenge."
(Bestyrelsesmedlem)

Proces og kriterier for indstilling og udvælgelse af prismodtagere

Mens kandidater til prisen i princippet kan indstilles af alle via telefon, email eller foreningens Facebookprofil, har det været bestyrelsens intention med etableringen af ressourcepanelet - foreningens inviterede medlemmer - at disse, i kraft af deres faglige kapacitet og netværk, skal bidrage til at afdække det sociale felt i Danmark og indstille egnede kandidater til prisen. Følgelig udsender foreningen hvert år tre breve til ressourcepanelet i ca. februar, maj og juni, hvori panelets medlemmer opfordres til at indstille kandidater til prisen. I brevene gøres der opmærksom på, at rammerne for potentielle kandidater er "ganske løse", men at der er følgende fokus-punkter, som bestyrelsen gerne ser inddraget i panelets overvejelser:

- **Tines ånd:** Er målgruppen for indsatsen/personen en marginaliseret gruppe?
- **Markant personlighed:** Er den eller de ildsjæle, du vil nominere personligheder, der vil kunne fremstå som rollemodeller for deres sag?
- **Prisens 'værdi':** Hvad vil prisen betyde for det enkelte projekt, for organisationen, for personen – hvordan og i hvor høj grad vil den profilere indsatsen?
- **Effekten af prisen:** Hvad vil prisen konkret betyde for det enkelte projekts, for organisationens, for personens daglige arbejde og derved få af betydning for indsatsens målgruppe?
- **Social innovation:** Vil prisen være med til at kaste lys på en ny eller overset problemstilling eller måde at gøre en forskel på?

Det er prisudvalget, der udvælger prismodtageren blandt de indkomne forslag. Dette foregår ved, at samtlige indkomne kandidater gennemgås ved et bestyrelsesmøde og feltet indsnævres til max. 7 kandidater. Siden 2015 har foreningen valgt at præsentere de syv udvalgte personer/organisationer på foreningens Facebookprofil i måneden forud for prisuddelingen, ikke som egentlig 'nominerede', men for på den måde at anerkende og kaste lys på mere end blot et enkelt projekt eller organisation. Ved et nyt bestyrelsesmøde indsnævres feltet yderligere til 3 kandidater, og fra disse 3 udpeges vinderen.

I tillæg til fokuspunkterne, som fremgår af brevet til ressourcepanelet, peger interviewundersøgelsen på, at der blandt prisudvalget er en række kriterier til prismodtagerne, som der er en relativ høj grad af konsensus omkring. Blandt de kriterier, prisudvalget lægger vægt på er:

- **Prismodtageren/organisationen må ikke være økonomisk velforankret**
Forstået på den måde, at prisen skal gå til en organisation, for hvilken prismidlerne vil have stor betydning for organisationens muligheder for fortsatte virke og udvikling.
- **Prismodtageren/organisationen må gerne repræsentere et 'skævt' projekt**
Prisudvalget ser gerne at modtagerens projekt, målgruppe, tilgange og/eller metoder er anderledes, end hvad der rummes indenfor det etablerede sociale system.
- **Geografisk diversitet**
Prisudvalget peger på, at der er et ønske om, at prisen skal nå ud til hele Danmark, og at der således ikke skal være tale om en 'Københavnpris'.

Interviewene blandt prisudvalget peger på, at processen for udvælgelsen af kandidater forløber gnidningsfrit og indikerer, at der overordnet er enighed om kriterierne for udvælgelsen.

"Vi har altid generelt været enige f.eks. ved denne års uddeling (...) der var næsten 100 projekter, vi skulle forholde os til, og vi gennemførte et bestyrelsesmøde, hvor vi kom ned på syv på en time til halvanden. Det fortæller noget om enighed og den retningssans, der er hos bestyrelsens medlemmer."
(Bestyrelsesmedlem, Foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen)

Fordi prismodtagerne rekrutteres fra vækstlaget i det sociale landkort, er der i prisudvalget en bevidsthed om, at prismodtagerne sandsynligvis vil være relativt utrænede i relation til medieeksponering og PR. Det er således intentionen, at der i forbindelse med modtagelsen af prisen afholdes et længere møde med prismodtageren og Have Kommunikation med henblik på at klæde prismodtageren på til at håndtere mediedækningen. Der er imidlertid kun én af prismodtagerne, der husker at have afholdt et fysisk møde med Have Kommunikation. En anden prismodtager, Lisbeth Høstgaard Møller fra Kvisten mindes, at mødet blev aflyst, fordi medarbejderen hos Have Kommunikation var på ferie. Lisbeth Høstgaard Møller samarbejdede imidlertid med en frivillig journalist i relation til andre opgaver, som rådgav og bistod hende med PR arbejdet og håndteringen af medierne. Om behovet for sparring

vedrørende mediehåndtering og PR arbejdet:

"Det er en rigtig god service at have, især hvis man ikke kan læne sig op ad af nogen, der kender pressen og ved, hvordan de vil spørge. (...) Lisbeth var rystet på den gode måde over, at hun skulle alt det her, og jeg tror, hun var glad for, at jeg sad ved siden af hende og snakkede med hende (...) Det er lidt langt væk at ligge og kommunikere (til København), det er jo fjernkommunikation... Det er en stor ting for almindelig mennesker at skulle over og modtage sådan en pris og i mediemøllen på den måde, som man nu skal." (Frivillig journalist, Kvisten)

"Den usikkerhed, der altid vil være, hvis det er allerførste gang, man skal på direkte tv (...) der er man nødt til at snakke det igennem med en, det synes jeg (...) Der er stor forskel på, hvor meget medietræning folk har. Man må ikke springe (mødet med Have Kommunikation) over der." (Lisbeth Høstgaard Møller, Kvisten)

Det er således evaluators vurdering, at man ikke bør underkende betydningen af at klæde prismodtagerne på til at håndtere mediernes opmærksomhed for at sikre, dels at det bliver en god oplevelse for prismodtagerne, dels at de kommer godt 'ud over rampen' med deres budskaber.

Efter modtagelsen af prisen udarbejder prismodtagerne, i samarbejde med en repræsentant fra foreningens bestyrelse, en projektbeskrivelse, der 'udløser' prismidlerne. Bestyrelsen beskriver deres rolle i denne proces som en hjælp til prismodtagerne; intentionen er at rådgive om de konkrete projekter, som prismidlerne muliggør, men også at bistå prismodtagerne i en proces, som de potentielt ikke er vant til, eller som kan være utryghedsskabende for dem. Interviewundersøgelsen med prismodtagerne indikerer, at der har været stor tilfredshed med processen, og samtlige interviewpersoner har oplevet samarbejdet med prisudvalget såvel som TrykFonden som særdeles god og kompetent. Flere prismodtagere har peget på, at de har fået konkret og brugbar rådgivning ikke kun i relation til anvendelsen af prismidlerne, men også om andre muligheder, der potentielt vil kunne styrke deres organisationer, samt tilbud om netværk og kontakter for at hjælpe dem yderligere på vej.

Ca. 6 måneder efter prisoverrækkelsen bliver prismodtagerne inviteret til at holde et oplæg ved foreningens generalforsamling og berette om, hvad organisationen har fået ud af at modtage prisen og prismidlerne. Der er ingen øvrig formel opfølgning med prismodtagerne specifikt i relation til anvendelsen af prismidlerne, men flere informanter understreger, at en uformel kontakt mellem prismodtagerne og bestyrelsen opretholdes i et vist omfang, og at prismodtagerne inviteres til efterfølgende prisoverrækkelser.

Succeskriterier for prisen

Interviewundersøgelsen peger på, at der i bestyrelsen er en overordnet enighed om, hvornår prisen opleves som en succes, når der ses på, hvad modtagerne har fået ud af den.

I relation til prismodtagerne anskues succeskriterierne til dels som en funktion af i hvilken grad, de udtrykte intentioner og formål med prisen opnås. I hvilken grad oplever de individuelle modtagere af prisen en anerkendelse af deres arbejde, og i hvilken grad oplever prisorganisationerne de ønskede effekter af prisen, herunder at modtagelsen af Tine Bryld Prisen bidrager til en blåstempling af deres organisation, og at omverdenen anerkender den

blåstempling. Følgelig betragtes prisen som en succes, hvis modtagerne oplever, at det er blevet nemmere at søge finansiering, lettere at tiltrække / fastholde frivillige, og at der kommet et øget fokus på deres målgrupper og de social problematikker, der kendetegner målgruppernes levevilkår. Prisen betragtes særligt som en succes, når modtagerne som tidligere nævnt formår at 'sætte turbo på', således at prismidlerne og opmærksomheden omsættes til nye tiltag, geografisk knopskydning, øgede ressourcer osv. Endelig, og idet prisens genstandfelt er sociale udsatte og marginaliserede mennesker og grupper, er det således også et overordnet succeskriterium, at prisen bidrager til, at organisationernes arbejde kommer flere slutbrugere til gavn eller kommer dem bedre til gavn.

4.2 Om prismodtagerne

I 2013 gik prisen på 50.000 kr. til Flora Ghosh, initiativtager og stifter af LIVA – Foreningen mod skadevirkninger af prostitution og centerleder for LivaRehab – Center for behandling og rehabilitering af kvinder. Centret er et behandlingstilbud til kvinder, som enten har været eller er i prostitution, udsat for vold, seksuelt misbrug eller udnyttelse. I forlængelse af prisen modtog centret 500.000 kr. øremærket til et forebyggelsesprojekt om gråzoneprostitution blandt udsatte unge. Prismidlerne blev omsat til en kortlægning og analyse af fænomenet gråzoneprostitution, som bl.a. indebar en række undervisnings- og workshopforløb for 110 fagprofessionelle på 9 forskellige socialpædagogiske opholdssteder landet over.

I 2014 gik Tine Bryld Prisen til værestedet Muhabet. Muhabet er et værested for traumatiserede og psykisk sårbare indvandrere og flygtninge. Værestedets tre stiftere, Najib Haddar, Emine Ayyildizoglu Haddar og Lise Poulsen modtog tilsammen prisen på 50.000 kr., mens værestedet modtog 450.000 kr. til deres arbejde. Prismidlerne blev bl.a. omsat til en flytning til større lokaler på Nørrebro, således at organisationen fik mulighed for at servicere endnu flere brugere, samtidig med at organisationen med flytningen kom tættere på en større andel af deres målgruppe. Endvidere blev en del af prispengene anvendt til ekstern konsulentbistand med henblik på udarbejdelse af en beskrivelse af målgruppen, dens behov og Muhabets kompetencer og metoder for at kunne arbejde mere strategisk med kommunen ift. at sikre varig støtte.

Samme år blev en særpris på 50.000 kr. overrakt til politibetjent Rud Ellegaard, som igennem mere end 30 år har ydet en særlig personlig og professionel indsats som lokalbetjent på Vesterbro. Formålet med denne pris var fortrinsvist den personlige anerkendelse af en ildsjæl, men det fremhævedes samtidigt, at der også inden for politiets rækker kan arbejdes med anderledes anerkendende tilgange til gadens udsatte.

Modtageren af Tine Bryld Prisen 2015 blev Lisbeth Høstgaard Møller og Kvisten Viborg. Kvisten Viborg tilbyder støtte, terapi, rådgivning og samtaler til personer, kvinder såvel som mænd, som har været udsat for seksuelle overgreb. Prismidlerne på 500.000 kr. blev anvendt til at styrke sammenhængskraften internt i organisationen samt synligheden udadtil. Således blev prismidlerne bl.a. omsat til en styrkelse af de frivilliges vilkår (bl.a. med tilbud om kurser og supervision), en styrkelse af ledelsen (deltidsløn til Lisbeth Høstgaard Møller, som hidtil havde arbejdet som frivillig) samt formidlingsprodukter og events, herunder en ny hjemmeside, jubilæumstidsskrift og et jubilæumsevent, med det formål at synliggøre organisationen overfor målgruppen såvel som beslutningstagere og andre finansieringskilder.

Endelig blev prisen i 2016 givet til Sahan, en frivillig somalisk kvindegruppe, der siden 2014 har arbejdet for at forebygge kriminalitet og radikaliserings blandt især unge mænd i Vollsmose. Det fremgår af projektbeskrivelsen, at prismidlerne fortrinsvist vil blive anvendt til en styrkelse af foreningens eksisterende aktiviteter. Eksempelvis vil midlerne gå til en udvidelse af foreningens tilbud om sprogundervisning og styrkelse af lektiecafeen, samt udvikling af nye aktiviteter, herunder eksempelvis gennemførelse af temadage med et socialfagligt indhold⁵ samt 'dannelsesrejser' til historisk og kulturelle lokationer i Danmark, der har til formål at styrke medlemmernes viden om det danske samfund. Endvidere vil prismidlerne blive anvendt til en udvidelse af foreningens kriminalitetsforebyggende aktiviteter samt udvikling af nye aktiviteter, der bl.a. har til formål at støtte op om og rådgive unge og familier til unge, som allerede er dømt for kriminalitet med henblik på at give dem "et lille skub fremad" ind i en normaliseret tilværelse.

⁵ Eksempelvis misbrugsproblemer, ekstremisme og radikaliserings, uddannelsesmuligheder osv.

5. PRISENS EFFEKT PÅ PRISMODTAGERNE OG DET SOCIALE FELT, DE ARBEJDER MED

I det følgende belyses den effekt, som prisen har for prismodtagerne, herunder oplevelsen af den personlige og faglige anerkendelse, samt den effekt som prisen har haft for prismodtagerenes organisationer set i relation til prisorganisationens udtrykte formål med og succeskriterier for prisen.

5.1. Den personlige og faglige anerkendelse

En af prisorganisationens udtrykte formål med Tine Bryld Prisen er at anerkende den eller de ildsjæle, der står bag den prisvindende organisation og den store indsats, som de gør - ikke mindst fordi der er tale om personer og organisationer, der arbejder uden for det etablerede sociale system, og som derfor oftest ikke oplever den faglige og økonomiske anerkendelse, som større og mere velforankrede organisationer nyder. I relation til dette formål indikerer interviewundersøgelsen med prismodtagerne, at prisen i høj grad lever op til forhåbningerne.

Samtlige prismodtagere beretter således, at prismodtagelsen opleves som en stor anerkendelse, som har betydet meget for dem personligt såvel som fagligt. Prismodtagerne fortæller videre, at anerkendelsen har bidraget til en styrkelse af selvtilliden og selvværdet, samt for nogle en øget drivkraft og motivation i det daglige arbejde. For informanterne bag LivaRehab, Muhabet og Kvisten opleves anerkendelsen som særligt værdifuld, ikke mindst fordi deres arbejde for udsatte og marginaliserede personer og grupper oftest udføres i skyggen af en daglig kamp for økonomisk overlevelse. Et par af prismodtagerne udtrykker endvidere, at der opleves en positiv forpligtelse forbundet med anerkendelsen, eller at forpligtelsen overfor målgruppen opleves forstærket. Om prismodtagernes oplevelse af anerkendelsen forbundet med modtagelsen af prisen:

"Det har betydet enormt meget for os (...) Jeg tror, at det bedste der kan ske for os i det hele taget i livet, det er at man bliver bekræftet, at man er god nok. Jeg tror, at alle mennesker, fra barndommen til vi dør, (ønsker at) omverdenen anerkender os og anerkender det, vi gør (...) og det her, for os rent fagligt og rent menneskeligt, har betydet så meget. Når man bliver bekræftet og glad, får man en indsprøjtning af ny energi, som kommer udefra, som kommer fra de mennesker, som anerkendte én. Så har man noget, man skal leve op til, til dét man er blevet anerkendt for. Og det er en motivation, der gør, at man bliver bedre, man bliver opmærksom på nogle ting, som man ikke var før." (Najib Haddar, Muhabet)

"Jeg har en grundholdning til mit arbejde, og det ændres ikke ved at få en halv million kroner. Men det er en kæmpe stor anerkendelse, der booster meget selvtilliden, at det vi gør er godt nok, og der er nogen, der har indstillet mig, min arbejdsplads... 'Så skal vi gøre det fandme endnu bedre, ik'?" (Flora Ghosh, LivaRehab)

"Det har betydet meget. Det har da givet ekstra selvtillid, og jeg bliver overbevist om, at det jeg laver, det nytter noget. Så det er en anerkendelse, som bor i mig, jeg tager med, som har betydet en forskel. Det er både på selvværds og selvtillidskontoen, kan man sige, at 'Hold da op, tænk at det kan lade sig gøre at være med til at lave noget, som gør en forskel for det første, og for det andet, at der er nogen, der får øje på det og synes, det er værd at booste og anerkende'. Det er enormt betydningsfuldt (...) Og

det forpligter, og det gør den på alle fronter. (...) Nu er Kvisten da for alvor kommet for at blive.”
(Lisbeth Høstgaard Møller, Kvisten)

”Det har betydet meget, i virkeligheden alt. Det har været min karrieres højdepunkt, kan man sige. Og så alt det, der har været i kølvandet på den her pris, det har været helt fantastisk. Man kan faktisk godt blive helt høj af det.” (Rud Ellegaard)

En bagvedliggende intention med prisen er at støtte og kaste lys over det innovative sociale arbejde, herunder at honorere anderledes og nytænkende måder at forholde sig til og arbejde med sociale problematikker. Således er prismodtagernes arbejde, herunder også Rud Ellegaards, ofte kendetegnet ved utraditionelle eller eksperimenterende tilgange eller metoder eller ved at være rettet mod særligt udfordrede eller negligerede målgrupper og problematikker, hvorfor også den faglige anerkendelse opleves særlig værdifuldt af prismodtagerne. Således bidrager prisen til at bekræfte prismodtagernes tro på, at de ”gør det rigtige” eller ”er på rette vej”.

”Tine Bryld Prisen bliver givet til nogen, der viser nye veje i socialarbejdet, og det var vi virkelig stolte af. At nogen havde set vores sted og undersøgt os, og vi holdte i alle ender og kanter.”
(Lise Poulsen, Muhabet)

I relation til den faglige anerkendelse har Tine Brylds *brand*, forstået som de værdier, det sociale engagement og den samvittighedsfuldhed, som knyttes til Tine Brylds liv og arbejde, særlig relevans for informanternes oplevelse. Tine Brylds status som socialfaglig ikon bidrager til at give prisen en særlig tyngde for netop denne faggruppe og for netop denne generation af socialarbejdere; således peger samtlige prismodtagere på, at associeringen med Tine Bryld, at modtage en pris med og i hendes navn, opleves som en særlig værdifuld hæder.

”- og så opdager jeg pludselig, at jeg bliver kigget over skulderen af selveste Tine Bryld (underforstået prisudvalget).” (Rud Ellegaard)

”Den der stemme har haft stor betydning for mig. Og jeg så så meget op til hende, at jeg kan huske en gang ved socialrådgiverdagene... Jeg kan snakke med alle, men jeg kunne simpelthen ikke gå hen til Tine og sig hej. Hun var en stor idol. Men det betyder også for mig at denne pris skal gå til dem, der kæmper for de socialt udsatte.” (Flora Ghosh, LivaRehab)

Den faglige anerkendelse opleves også af de frivillige i organisationerne og bekræfter dem i, at det arbejde, som de udfører, er betydningsfuldt, at det bliver set, og det bliver anerkendt for den faglige kvalitet, som det bygger på:

”Jeg så mit frivillige arbejde i et helt andet lys, det blev løftet op. Jeg har oplevet en personlig anerkendelse og stolthed over mit arbejde: At det kan vi, det her. Det er vi faktisk gode til. Jeg oplever en anerkendelse og en opbakning, det fik et løft. Det var en god oplevelse også fra klienterne. Det var rart for dem at vide.” (Frivillig rådgiver, Kvisten)

Endvidere peger flere informanter på betydningen af, at det er fagpersoner, med viden om indsigt i det sociale arbejde, der står bag prisen:

”Jeg har stor respekt for den tunge faglighed, der ligger både i bestyrelsen men også i hele (ressourcepanelet), så det er også noget, der betyder meget for mig. Det er enormt vigtigt.” (Lisbeth Høstgaard Møller, Kvisten).

"Det betyder også noget, at det var vores kollegaer ude i felten, der også pegede på os."

(Lise Poulsen, Muhabet)

I forlængelse heraf udtrykker flere informanter på forskellig vis, at modtagelsen af Tine Bryld Prisen opleves som en blåstempling af deres faglig arbejde og af deres organisationer, og at denne blåstempling opleves at have en positiv indvirkning på, hvordan omverdenen, herunder andre donorer, beslutningstagere og samarbejdspartnere, ser på organisationen.

"Jeg tror, det har været sværere, før vi fik prisen, overfor donorer og sponsorer. Men så kom den der store anerkendelse, og så har vores donorer tænkt, at det ikke er dårligt givet ud. Det er blåstemplet. Indirekte, vi kan ikke dokumentere det, altså jeg kan se på mig selv, at jeg bliver glad, men det andet... Vi tror, at det er blevet nemmere. (...) Hvis man lige har vundet prisen, så kommer man med en selvtillid, der siger spar-to. Hvis selvtilliden er i orden, får man samtalen til at glide, og det er sådan, jeg tror, det hænger sammen." (Najib Haddar, Muhabet)

"Der er rigtig mange almindelige borgere, de ved godt, hvad Tine Bryld står for, og jeg tror nok, at de tænker, at en del af det, hun har stået for, det smitter så af på os i offentligheden (...) Jeg tror, at de tænker, at det Tine Bryld lavede var helt fantastisk, og er der nogen, der har fået Tine Bryld Prisen, så er de sikkert ligeså gode som hende." (Peter Thomsen, bestyrelsesformand Muhabet)

5.2 Konkrete samt afledte og oplevede effekter af prisen

Konkrete effekter af prisen

Såvel bestyrelsen som TrygFonden giver prismodtagerne vide rammer for prisens anvendelsesmuligheder. Selv om der opfordres til, at pengene anvendes til et projekt, der videreudvikler eller forankrer organisationernes tilbud, ses der f.eks. også med velvilje på, at en del af pengene kan anvendes til drift af organisationen⁶.

Som det fremgår af afsnit 4.2, er der forskelle på, hvordan prisorganisationerne har forvaltet prismidlerne. Samtlige prismodtagerorganisationer udtrykker imidlertid, at den økonomisk indsprøjtning har gjort en markant forskel for organisationerne, uanset om midlerne udelukkende er anvendt til udviklingsprojekter (LivaRehab) eller er anvendt til udvikling såvel som drift af organisationen (Muhabet og Kvisten).

De konkrete effekter af prismidlerne afspejles mest umiddelbart i de projekter, som midlerne er anvendt til. LivaRehabs projekt "Unge til Salg" har resulteret i en kortlægning og analyse af fænomenet gråzoneprostitution, gennemførelse af undervisnings- og workshopdage for 110 fagprofessionelle på 9 socialpædagogiske opholdssteder landet over samt afholdelse af en høringskonference om emnet på Christiansborg d. 4. februar 2015. Konkret betyder dette, at der er identificeret en social problematik, som ikke hidtil er blevet anerkendt og håndteret i de eksisterende tilbud til udsatte unge, samt at flere fagprofessionelle har fået redskaber til at identificere og håndtere gråzoneprostitution.

For Muhabet muliggjorde prismidlerne en flytning til Københavns Kommune. Med flytningen har organisationen fået mulighed for at etablere sig i større lokaler og tættere på deres målgruppe og har således udvidet antallet af brugere fra ca. 25 til 60 gæster. Flytningen har

⁶ Eksempelvis var Muhabet lukningstruet på tidspunktet for modtagelsen af prisen, og en del af prismidlerne gik til betaling af husleje og forfaldne regninger.

været strategisk med det formål ikke bare at øge organisationens kvadratmetre men også at styrke og forankre organisationen: Med placeringen og udvidelsen er Muhabet, ifølge organisationens ledere, nu Københavns Kommunes største værested for psykisk syge - et aspekt som prismodtagerne håber og tror vil forpligte Københavns Kommune til varig støtte. I tillæg muliggjorde prismidlerne projektansættelsen af en ekstern konsulent, som havde til opgave at udarbejde en strategisk og økonomisk forankringsplan med henblik på at få en driftsoverenskomst med Københavns Kommune.

Som Muhabet har Kvisten Viborg anvendt prismidlerne til at styrke organisationen internt såvel som eksternt. De konkrete effekter viser sig bl.a. som etableringen af en deltidsstilling til Lisbeth Høstgaard Møller, som hidtil havde arbejdet frivilligt, for derigennem at frigive ressourcer til langsigtet strategisk planlægning. Effekterne viser sig ligeledes i styrkelsen af forholdene for de frivillige i form af kurser, supervision og kørselsgodtgørelse, samt i udarbejdelsen af formidlingsprodukter (ny hjemmeside, jubilæumstidsskrift) og events (jubilæum), der har til formål at øge organisationens synlighed overfor brugere såvel som beslutningstagere og donorer.

Prisen til Rud Ellegaard var en særskilt personlig pris, der i udgangspunkt ikke havde andet formål end at anerkende hans særlige engagement og tilgange til de svageste grupper på Vesterbo. Ikke desto mindre fik Tine Bryld Prisen positive konsekvenser for både ham selv og følgelig for de mennesker, han arbejder med. Konkret har prisen betydet, at politiledelsen formelt anerkender hans tilgange og har tildelt ham en ny stillingsbeskrivelse som konsulent, som betyder, at han fritages fra indkaldelse til indsatser eksempelvis på Christiania, idet *"man ikke ønsker at have en Tine Bryld betjent, som bliver taget i en situation, hvor han for eksempel skal udøve magt over for et andet menneske."* Således får Rud Ellegaard lov til, på trods af nedskæringer, omrokeringer og nedprioriteringer af det forebyggende gadeplansarbejde, at beholde sin "niche på Vestebro".

Afledte og oplevede effekter af prisen

Det kan være vanskeligt entydigt at fastlægge de afledte effekter af prisen, idet mange andre forhold kan spille ind, som kan influere på organisationernes udvikling. Imidlertid er der nogle effekter, som informanterne selv skønner har en konkret forbindelse til modtagelsen af Tine Bryld Prisen.

Eksempelvis har LivaRehab, på baggrund af den viden som kortlægningen har afdækket om fænomenet gråzoneprostitution, siden søsat et toårigt metodeudviklingsprojekt med netop det formål at forebygge gråzoneprostitution blandt udsatte børn og unge på sydsjællandske opholdssteder. Projektet er støttet af Velux Fonden. Det andet projekt, kaldet TrygUngdom og støttet af TrygFonden, er oprettelsen af en gratis, anonym rådgivning målrettet unge mellem 18-30 år, som har været udsat for vold af seksuel karakter herunder gråzoneprostitution, incest og andre seksuelle overgreb. Ifølge Flora Ghosh er begge projekter "født af Tine Bryld projektet", og det opleves således, at projektet, som prisen og prismidlerne muliggjorde, direkte har medvirket til, at LivaRehab har iværksat nye tiltag og udviklet nye tilbud til en sårbar og udsat målgruppe.

Endvidere fremhæves Flora Ghosh af flere bestyrelsesmedlemmer som et godt eksempel på en prismodtager, der har formået at 'gribe bolden' og multiplicere effekten af prisen ved en omfattende deltagelse i offentlige debatter, høringskonferencer, landsmøder og lignende, for

ad den vej at vedligeholde opmærksomheden på organisationens målgruppe og de sociale problematikker, der kendetegner den.

I relation til Kvisten Viborg er nogle af organisationens overordnede formål at bidrage til at nedbryde tabuer omkring senfølger efter seksuelle overgreb, skabe opmærksomhed på omfanget af problemet, at gøre opmærksom på, at der er gratis hjælp at hente, og at overbevise politikere og andre beslutningstagere om, at hjælp til ofrene også ud fra en *cost-benefit* analyse er en 'god investering'. Følgelig har Kvisten Viborg også inden tildelingen af Tine Bryld Prisen haft fokus på at arbejde strategisk med medierne for at fremme deres budskaber hos målgruppen og beslutningstagere. Imidlertid er det Lisbeth Høstgaard Møllers klare opfattelse, at modtagelsen af Tine Bryld Prisen har bidraget til at booste opmærksomheden på organisationen i den brede offentlighed såvel som hos beslutningstagere. Ligeledes er det oplevelsen, at den 'tunge faglighed', som ligger bag prisen, har bidraget til en blåstempling af organisationen og dens virke. Denne opfattelse deles af de interviewede frivillige rådgivere i organisationen, som bemærker, at Tine Bryld Prisen har bidraget til, at flere aktører i det etablerede psykiatriske system henviser borgere til Kvisten.

Som en afledt effekt af prisen bemærker Lisbeth Høstgaard Møller, at hun af SPOR – Landsforeningen for voksne med senfølger af seksuelle overgreb blev inviteret til at deltage i en høring på Christiansborg i september 2016, hvor hun præsenterede Kvistens mandeprojekt og advokerede for nødvendigheden af et permanent synligt tilbud til mænd. Siden er der på Satspuljeaftalen for 2017 øremærket 14 millioner kr. til styrket indsats til mænd med senfølger efter seksuelle overgreb i barndommen. Videre bemærkes det, at Kvisten siden modtagelsen af Tine Bryld Prisen ikke længere skal annoncere efter frivillige og har væsentligt forøget antallet af frivillige i organisationen.

For Muhabet, der er den organisation, der i højst grad har investeret pengene i mursten, er det de konkrete effekter af prismidlerne, der taler højst for prisens succes. At værestedet, som var lukningstruet ved modtagelsen af prisen, endnu findes er en succes - også efter de parametre, der opstilles af bestyrelsen. Økonomien er mindre skrøbelig, og nye projekter og samarbejdsflader er i gang. Endvidere har organisationen som nævnt tillige fordoblet antallet af gæster, og tilbuddet kommer således langt flere udsatte mennesker til gavn. I relation til afledte effekter, "*hvad vi tror, det har betydet*", forholder informanterne Lise Poulsen og Najib Haddar sig mere tentativt. Dog understreger de, at de blev inviteret ind i Københavns Kommunes proces med henblik på formulering af en ny politik for væresteder, samt at det lykkes at indskrive Muhabets målgruppe ind i kommunens tilbudsvifte. Imidlertid savner organisationen fortsat "*lige det sidste fra politikerne*," nemlig en varig driftsoverenskomst.

I et større perspektiv har det været organisationens formål at arbejde for at få det etablerede socialpsykiatriske system til at anerkende alternative tilgange og metoder i relation til arbejdet med målgruppen. Imidlertid oplever informanterne ikke at være nået i hus med dette mål "overhovedet":

"Det er op ad bakke; man møder tavs modstand, eller: "Vi gør som vi plejer." Eller vi bliver betragtet som lalleglade idioter." (Lise Poulsen, Muhabet).

Ifølge informanterne i Muhabet har en overlæge på traumeklinikken udtalt, at Muhabet er et tilbud fuldt på linje med behandlingstilbuddene i psykiatrien, men organisationen savner fortsat, at deres metoder bredt anerkendes som sådan.

Overordnet fortæller prismodtagerne, at det er blevet nemmere at søge penge - omend herværende evalueringen ikke entydigt kan pege på, om dette skyldes blåstemplingen af organisationens tilgange og virke, den øgede eksponering via medierne, den øgede selvtilid, som prismodtagerne oplever påvirker deres omgivelser positivt, en kombination af disse og/eller andre forhold.

"Også dem der hjælper os, der er også en masse donorer der bliver bekræftet, ligesom vi bliver bekræftet, at vi gør noget godt. (...) Det giver en kædereaktion om, at de også er med til noget positivt. Jeg tror, at indirekte er det med til at hjælpe os til at få lidt støtte for overhovedet at drive stedet, og forståelse fra dem, der kan støtte os. Vi kan ikke betale det tilbage, den eneste måde vi kan betale tilbage er f.eks. at få prisen (...)" (Najib Haddar, Muhabet)

"Det har været nemt... nemmere at få midler efterfølgende. Og jeg vil da godt nævne i parentes, at der er nogle af de budgetposter, som vi ikke har brugt så meget, fordi så har vi fået anden finansiering, det er sådan noget der er kommet bagefter. Jeg undlader da heller ikke at skrive (at organisationen har modtaget Tine Bryld Prisen), når jeg skriver en fondsansøgning. Og det står også på hjemmesiden. Alle ved jo, hvem Tine Bryld var." (Lisbeth Høstgaard Møller, Kvisten)

Videre oplever samtlige organisationer, at der er kommet øget opmærksomhed på deres organisationer og de sociale problematikker, som de arbejder med, og samtlige oplever at have opnået en direkte kontakt til politiske beslutningstagere enten ved formelle eller uformelle møder, ved at blive inddraget i beslutningsprocesser, ved at få taletid ved høringer eller på anden vis. Endelig har samtlige organisationer oplevet en vækst siden modtagelsen af prisen i forhold til organisationens økonomi, antal brugere, frivillige og/eller medarbejdere, geografisk spredning, tilbud til målgruppen og/eller på anden vis. Igen må det noteres, at organisationernes vækst ikke kan ses som egentlig evidens for effekten af Tine Bryld Prisen. Dog kan det understreges, at prisudvalget med udvælgelsen af prismodtagerne fint har formået at udpege prisvindere, der har potentiale for forankring såvel som vækst.

At Tine Bryld Prisen kan bidrage til at skabe nye eller forbedrede samarbejdsmuligheder understøttes af de gennemførte interview med andre aktører i og omkring organisationerne. Samarbejdspartnerne bekræfter således, at Tine Bryld Prisen opfattes som en blåstempling af den organisation, der har modtaget den. En af disse bemærker eksempelvis, at hendes samarbejde med en organisation, der har modtaget Tine Bryld Prisen, også har bidraget til at kaste et positivt lys på hendes egen organisation qua den legitimering, som Tine Bryld Prisen bidrager med. Ligeledes bekræfter nogle af de interviewede frivillige, at de oplever, at Tine Bryld Prisen blandt andet har bidraget til at styrke og udvikle organisationens samarbejdsflader:

"Vi oplever, at netværket udbygges. Der er flere, der tænker os ind, og det gør de også i psykiatrien og i Jobcentret og Rusmiddelcentret. De fagpersoner, der er dér, de kommer også og henvender sig. Det er blevet mere og mere." (Frivillig rådgiver, Kvisten)

5.3 Eftervirkninger og udbredelse

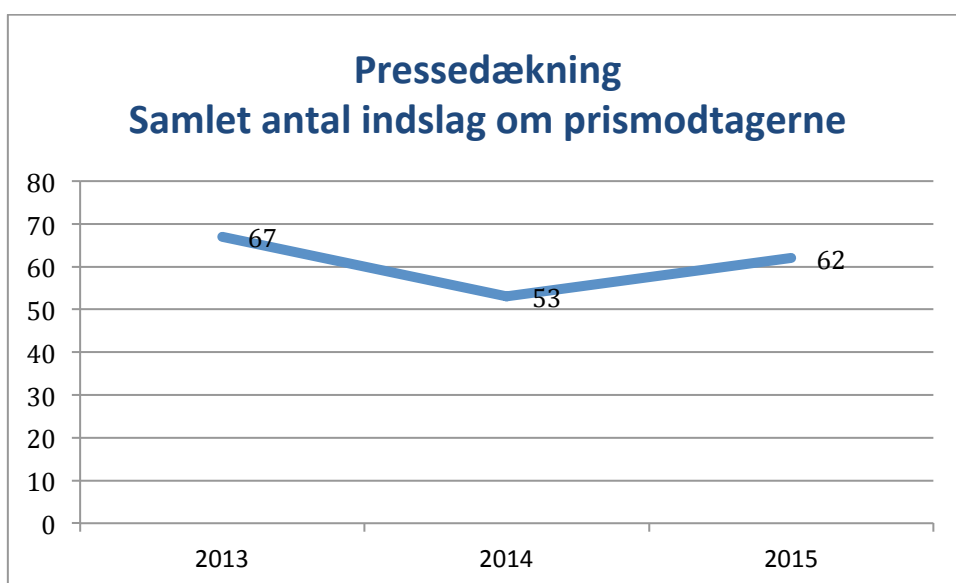
Pressedækningen

Et af evalueringens formål har været at undersøge, om Tine Bryld Prisen bidrager til at skabe "ringe i vandet", dvs. hvorvidt prisens umiddelbare effekt på prismodtagerne og disses organisationer giver en bredere genlyd i samfundet omkring dem. Mere specifikt har evalueringen skulle undersøge, om prisen bidrager til at *øge omverdenens forståelse for det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med* samt om prisen bidrager til at *skabe bedre forhold for udsatte mennesker og grupper*.

I relation til det første spørgsmål, om prisen bidrager til at øge omverdenens forståelse for det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med, er evalueringen som tidligere nævnt (jvf. afsnit 2.3) begrænset af de eksisterende datakilder, hvad angår pressedækningen. Det indsamlede presse materiale omfatter artikler i den skrevne presse (print og web) samt lokale og nationale radio og tv indslag om Tine Bryld Prisen, men inkluderer *ikke* omtale i de sociale medier. Endvidere er det indsamlede materiale begrænset i tid, sådan at der for hver prisvinder kun er indsamlet pressedækning for det år, som modtageren fik prisen og begrænset i omfang, således at der ikke er indsamlet relevante artikler om det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med. Således har evalueringen vanskeligt ved at sige noget om prismodtagernes eksponering i medierne over tid, ligesom eksponeringen af det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med, kun kan belyses, når prismodtagerne eller deres organisationer selv optræder i artiklerne.

Det er til gengæld muligt ud fra det eksisterende datagrundlag at belyse, i hvilket omfang prisen formår at udnytte medierne med henblik på at eksponere og skabe opmærksomhed omkring prismodtagerne og deres organisationer og i tilknytning hertil de sociale problematikker, som de arbejder med. I det følgende belyses således *omfanget, karakteren og rækkevidden* af pressedækningen. Analysens resultater må dog være at betragte som overordnede, grundet karakteren af det udleverede datamateriale.

En analyse af den indsamlede pressedækning peger på, at prisens rækkevidde i pressen har været relativt stabil i prisens levetid⁷. Af datagrundlaget fremgår det, at der i prisens første år var i alt 67 indslag i pressen om prismodtagerne eller deres organisationer, i 2014 var der 53 og i 2015 var der 62⁸. Endvidere viser en hurtig søgning på "Sahan + Vollsmose" i mediedatabasen Infomedia, at der har været 57 indslag i perioden 20.10.2016-31.12.2016⁹. Tabel 5.3.1 viser således, at der ikke er sket en vækst i antallet af presseindslag om de prismodtagende organisationer i løbet af Tine Bryld Prisens levetid, til trods for at mediedækningen af et sådan event over tid bør være akkumulerende.



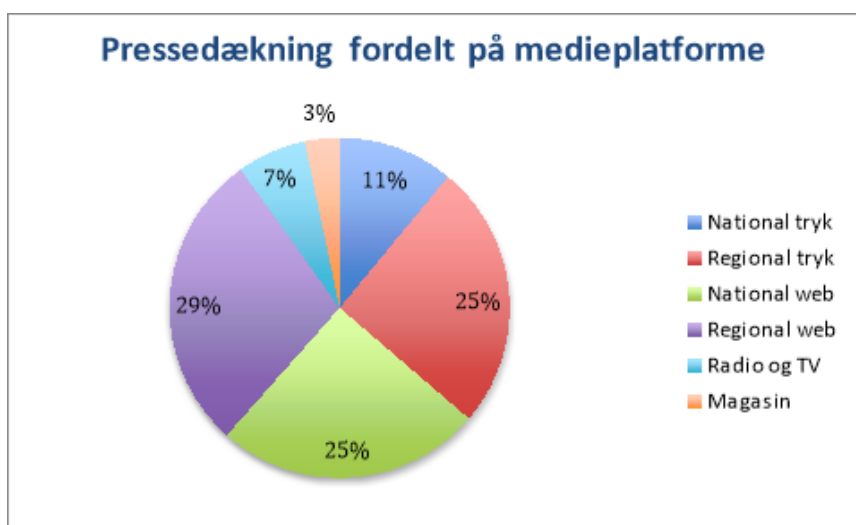
Tabel 5.3.1

⁷ Den indsamlede pressedækning omfatter nationalt og regionalt tryk, nationale og regionale webkilder, magasiner, samt radio og TV-indslag.

⁸ Tælles de indslag med, som kun omhandler prisen, eks. "Tine Bryld Prisen uddeles i dag," er tallene lidt højere. Der har sammenlagt gennem de 3 år været 11 artikler, som kun omhandler prisen.

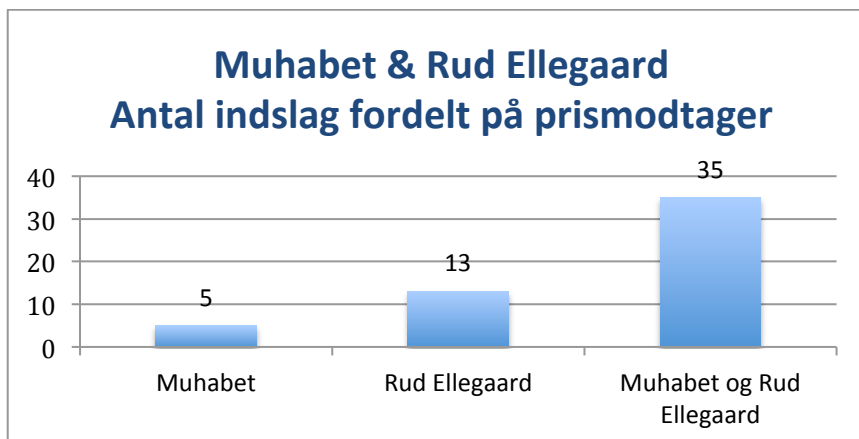
⁹ "Vollsmose" inkluderes i søgekriteriet for at undgå artikler og indslag, hvor "Sahan" optræder eksempelvis som efternavn.

Tallene angives med det forbehold, at de dækker over, at et indslag tælles to gange, når indslaget eksempelvis optræder i den trykte og webudgave af samme medie, samt at de inkluderer notitser og programtaler, eksempelvis når Drs hjemmeside henviser til et indslag i TV Avisen. Således er det faktiske tal for unikke og reelle artikler noget mindre. I relation til medieplatforme viser analysen, jvf. Figur 5.3.2, at pressedækningen er relativt jævnt fordelt på regional tryk (eksempelvis regionale og lokale dagblade og ugeaviser) og web (primært elektroniske udgaver af samme) samt national web (primært de elektroniske udgaver af landsdækkende aviser), mens de landsdækkende trykte aviser tegner sig for en mindre andel.



Figur 5.3.2

Det er også værd at bemærke, at i året 2014 hvor Rud Ellegaard tildeltes en særpris for sin personlige indsats, opnåede han en større mediedækning end organisationen Muhabet, fraregnet de artikler hvor prismodtagerne optræder sammen. Som det fremgår af Figur 5.3.3 forneden, handlede sammenlagt 13 indslag alene om Rud Ellegaard, mens 5 indslag handlede alene om Muhabet.



Tabel 5.3.3

I tillæg nåede Rud Ellegaard meget bredt ud med en optræden i Aftenshowet, som Muhabet ikke deltog i.

Videre viser analysen, at i alt 54% af samtlige skriftlige indslag er nyhedsbureauartikler, eksempelvis fra Ritzaus Bureau, samt at der kun er bragt artikler i to fagblade, hhv. Socialrådgiveren og Socialpædagogen i prisens levetid. TrygFonden angives som donor i 53% af samtlige skrevne artikler. Endelig viser analysen, at mediedækningen er koncentreret omkring selve dagen for prisuddelingen samt dagene umiddelbart derefter.

Overordnet indikerer analysen, at der er tale om en relativ generisk mediedækning, som i høj grad er præget af nyhedsbureauartikler primært fra Ritzaus Bureau samt artikler, der med mindre variationer gengiver de samme basisinformationer. Overordnet er der ganske få, mellem ca. 2-6, dybdegående artikler, features eller portrætter i de skrevne medier¹⁰. Endvidere indikerer analysen ud fra det foreliggende materiale, at interessen for prisen og prismodtagerne hurtigt daler, når nyheden ikke længere er helt aktuel. Imidlertid peger evalueringens resultater på, at de regionale og lokale medier og i særdeleshed lokal TV kan være en særdeles vigtig medspiller. Om sin optræden som ugens gæst i TV Midtvest bemærker Lisbeth Møller Høstgaard:

"Jeg tænker, at havde vi brugt en halv million på et kommunikationsfirma, havde vi ikke kommet nær så langt ud. Det kan simpelthen ikke gøres op. På den måde er det en kæmpe gave i forhold til målgruppen primært, og sekundært i forhold til samarbejdspartnere og funding."

Som tidligere nævnt er det vanskeligt at sige noget entydigt om, hvorvidt prisen bidrager til at øge omverdenens forståelse for det sociale felt, som prismodtagerne arbejder med. Imidlertid er det evaluators overordnede indtryk, at prisen har succes med at bidrage til at øge beslutningstagernes forståelse for de sociale problematikker, der fremhæves med uddelingen af prisen. Eksempelvis har daværende Social- og indenrigsminister Karen Ellemann besøgt Muhabet og Rud Ellegaard, og Mette Frederiksen var som Justitsminister på 'rundtur' på Vesterbro sammen med Rud Ellegaard for at se problemerne i øjenhøjde. Øget politisk opmærksomhed og forståelse er selvsagt ikke ensbetydende med tildeling af øgede ressourcer. Imidlertid taler øremærkningen af satsepuljemidler til Kvistens målgruppe af mænd efter høringen på Christiansborg for, at øget forståelse for en social problematik indimellem skaber ringe i vandet, der konkret udmøntes i øget ressourcer, der kommer målgrupperne til gavn.

I relation til det andet spørgsmål, om prisen bidrager til at skabe bedre forhold for udsatte mennesker og grupper, peger evalueringens resultater på, at den gør. Evalueringen er begrænset til at omhandle de prisvindende organisationer og deres tilbud til udsatte mennesker og grupper, men i dette lys er det evaluators opfattelse, at den økonomiske støtte til prismodtagerne samt de forbedrede muligheder for at opnå finansiering udmøntes i flere og bedre forankrede tilbud til målgrupperne. Organisationerne er kendetegnet ved at være nogle, som formår at nå ud til udsatte mennesker og grupper, som vanskeligt rummes af kommunernes eksisterende tilbud, og som dermed dækker et behov, som det etablerede

¹⁰ Der skal her tages forbehold for, at den indsamlede pressedækning som nævnt ikke er fyldestgørende. Dog er det evaluators vurdering, at en mere omfattende afdækning ikke vil ændre ved det overordnede billede, der her tegnes.

sociale system ikke dækker. Således er organisationernes overlevelse i sig selv med til at skabe bedre forhold for disse mennesker. Endvidere peger flere informanter på, at en styrkelse af organisationerne ofte udmønter sig i konkrete forbedringer for brugerne, eksempelvis når kvaliteten af den rådgivning, som brugerne får, styrkes ved supervision og kurser, når nye tiltag og aktiviteter dækker flere behov hos målgruppen osv.

6. FREMADRETTEDE PERSPEKTIVER

Som led i evalueringen har evaluator skønnet det formålstjenstligt at afholde en workshop med deltagelse af organisationerne bag prisen med henblik på at identificere og diskutere prisens primære styrker og fremadrettet udviklingspotentialer på baggrund af evalueringens foreløbige resultater. Endvidere var formålet med workshoppen at bidrage til at åbne op for refleksioner og diskussioner, som evaluator skønner væsentlige for at sikre Tine Bryld Prisens fremadrettede forankring og succes. Som sådan ligger workshoppens fokus uden for evalueringens opdrag, hvorfor resultaterne indgår i herværende selvstændigt kapitel 6. *Perspektiver.*

I det følgende belyses de primære fokus- og refleksionspunkter, som fremkom ved workshoppen, samt anbefalinger til fremadrettet udviklingsmuligheder som enten diskuteredes ved workshoppen eller som er fremkommet som led i den efterfølgende analyse af evalueringens samlede resultater.

6.1 Workshopkens fokus- og refleksionspunkter samt anbefalinger

Ved udgangen af 2018 har Tine Bryld Prisen eksisteret i 5 år. Ved workshoppen blev det italesat af bestyrelsesformand Helle Degn, at de først 5 år har været at betragte som prisens etableringsfase ("Step 1"). De næste 5 år ses som en forankringstid ("Step 2"), hvor prisens strategier, funktioner og praksisser skal finjusteres med henblik på at sikre prisens stabilitet og professionalisme fremadrettet. Følgende fokuspunkter er de, som evaluator skønner er de vigtigste for det videre arbejde med prisens forankring, stabilitet og udvikling.

Sekretariatets struktur

Foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen sætter en ære i, at der kun anvendes en mindre andel, ca. 10-12% af bevillingen til administrative formål. Bestyrelsen fastholder, at det er i "Tines ånd", at organisationen har fokus på formålet og ikke er tyngt af kostbar administration, der tager ressourcer fra kerneydelsen. Imidlertid er det evaluators opfattelse, at der – for at sikre prisens stabilitet og forankring – bør skabes nogle rammer om prissekretariatets struktur, der i højere grad afspejler den faktiske omfang af menneskelige ressourcer, som driften af Tine Bryld Prisen indebærer.

Anbefalinger

Skal prisen udvikle sig til 'Danmarks store socialpris', som er et udtrykt ønske blandt flere informanter i bestyrelsen, anbefales det at overveje, om der kan afsættes flere økonomiske ressourcer til sekretariatsfunktionen, således at denne kan fungere effektivt og professionelt, også fremover når bestyrelsen ikke længere består af mennesker, for hvem prisen også har en personlig dimension.

Foreningens medlemmer eller 'ressourcepanelet'

Det fremgår af interviewundersøgelsen samt workshoppen, at ressourcepanelet kun i mindre grad lever op til forventningerne. Det er flere informanters opfattelse, at det er et mindretal af medlemmerne i ressourcepanelet, der engagerer sig i indstillingen af kandidater til prisen,

samt at panelet overordnet ikke har tilstrækkelig viden om vækstlaget ude i kommunerne til bidrage med den ønskede belysning af feltet.

”Den oprindelige tanke var, at vi lavede et netværk af socialdirektører i hele landet, der reelt meldte ind på det her. Det har vist sig ikke at være nogen god ide (...) Vi får forslag fra de samme 10 mennesker (i ressourcepanelet), resten kommer ikke med noget. Hvis socialdirektørerne ikke kender de sociale problemer (...) så skal vi ned på institutionsniveau, og institutionerne kender jo ikke de sociale problemer uden for deres institutioner” (Bestyrelsesmedlem)

Antallet af indstillede kandidater har ikke desto mindre været stigende siden prisens første år, med ca. 30 kandidater i 2013, ca. 60 i 2014, ca. 80 i 2015 og ca. 100 kandidater i 2016. Disse tal dækker over, at kandidatlisten er kumulativ, således at kandidater kan overføres til efterfølgende års kandidatliste, såfremt de skønnes at være egnede efter de kriterier, som bestyrelsen lægger til grund for valget. Det har ikke været muligt at indhente mere udførligt data vedrørende eksempelvis antal unikke indstillinger, samt fra hvilke platforme og aktører indstillingerne hidrører. Dog understreger bestyrelsen, at foreningen efter oprettelsen af en Facebook-profil for prisen har væsentligt øget antallet af nye indstillinger¹¹.

Anbefalinger

Det anbefales, at bestyrelsen revurderer ressourcepanelet og/eller dens funktioner. Er der andre personer i det sociale Danmark, som man skønner kan levere et bedre indblik i de sociale problematikker og de alternative tilbud, organisationer og ildsjæle, der arbejder for at forbedre vilkårene for de mest udsatte? En af interviewundersøgelsens informanter nævner politiet som en vigtig kilde til viden om de sociale problematikker. Det bør overvejes, om det er tilstrækkeligt at erstatte de mindst aktive medlemmer af foreningen med nogle, man skønner vil have et bedre udsyn og engagement. Er der andre måder at skaffe det indblik i det sociale Danmark, som prisudvalget er afhængig af for at vælge de rigtige kandidater?

Endvidere anbefales, at der fremadrettet føres statistik med de indkomne indstillinger af kandidater med henblik på at skabe et vidensgrundlag om særligt virksomme platforme og aktører, som foreningen fremadrettet kan fokusere på i relation til indstillingsprocessen.

PR- og mediestrategi

Det er evaluators vurdering, at Tine Bryld Prisen ikke til fulde udnytter sit potentiale mht. udnyttelsen af de etablerede medier. Ikke mindst bemærkes det, at antallet af medieindslag næsten er stagneret siden prisens etablering, samt at Have Kommunikations håndtering af mediestrategi og PR har været utilstrækkelig i relation til at klæde prismodtagerne på til at håndtere PR-arbejdet forbundet med prisuddelingen såvel som i forhold til at sikre prisens eksponering.

Ønskerne om at give organisationernes forbedrede muligheder for at ‘råbe beslutningstagere op’, om at øge opmærksomheden på og forståelsen for udsattes situation, og ikke mindst intentionen med Tine Bryld Prisen som et socialpolitisk kommentar afhænger alle af en omfattende, kontinuerlig og produktiv interaktion med pressen. Såfremt visionen om Tine Bryld Prisen som ”Danmarks store socialpris” skal efterleves, kræves endvidere en større,

¹¹ Mailkorrespondance d. 3.2. 2017 mellem evaluator og Helle Degn via sekretær Sanne Rasmussen.

mere intensiv og målrettet mediestrategi, herunder tillige en mere målrettet tilstedeværelse på de sociale medier samt en professionel og kontinuerligt opdateret hjemmeside.

Ved workshoppen var der overordnet enighed om, at PR og mediestrategier er et vigtigt fokusområde for prisen fremadrettet, og at samarbejdet med Have Kommunikation ikke er tilfredsstillende. Evaluatoren foreslog, at sekretariatet engagerer et andet kommunikationsbureau. Den deltagende repræsentant for TrygFonden, Christoffer Elbrønd tilbød at afsøge muligheden for, at Tine Bryld Prisens sekretariat kan benytte sig af de kompetencer, som TrygFonden har *in-house* i deres kommunikationsafdeling med henblik på sparring og rådgivning i relation fastlæggelse af PR- og mediestrategien for prisen.

Anbefalinger

Det anbefales overordnet at afsøge mulighederne for udvikle en stærkere PR / mediestrategi for udnyttelsen af de etablerede såvel som de sociale medier. I forlængelse heraf anbefales det sekretariatet at overveje at tage imod TrygFondens tilbud om at gøre brug af fondens kompetencer i relation til strategisk sparring om prisens PR og mediestrategier. Det skønnes at være en god mulighed for sekretariatet at blive skarpere på, hvilke overvejelser de bør gøre sig forud for en eventuel oprustning og/eller omjustering i relation til PR-arbejdet.

Det er imidlertid også evaluators vurdering, at sekretariatets PR-aktiviteter bør være økonomisk forankrede i foreningen, og at sekretariatet derfor bør afsøge mulighederne for enten at omprioritere dele af de bevilligede ressourcer og/eller at tilføre Tine Bryld Prisen flere ressourcer til PR-arbejdet. En mulighed for at opnå øgede økonomiske ressourcer kunne være at omstrukturere foreningen som en medlemsorganisation, hvortil privatpersoner betaler et mindre og organisationer et lidt større kontingent. Foruden en tilførsel af økonomiske ressourcer ville dette også give medlemmerne en oplevelse af ejerskab og engagement i relation til Tine Bryld Prisen, der potentielt kan mobiliseres i en form for ambassadørvirksomhed for prisen.

En anden mulighed kunne være at øge de menneskelige ressourcer ved inddragelse af frivillig arbejdskraft og/eller praktikanter (eksempelvis fra kandidatuddannelse i Socialt Arbejde) i foreningen, som eksemplvis vil kunne varetage Tine Bryld Prisens tilstedeværelse på de sociale medier samt opdateringer af hjemmesiden. Det fremkom ved workshoppen, at en større tilstedeværelse på eksempelvis Facebook ligeledes kræver øgede ressourcer fra bestyrelsen, idet profilen kræver jævnlige opdateringer og moderering, som ikke uden videre kan overdrages til andre. Det er imidlertid evaluators opfattelse, at en samvittighedsfuld og engageret studerende efter grundig oplæring i Tine Bryld Prisens værdisæt og socialmediestrategier vil have gode muligheder for at varetage arbejdet.

Et forslag om at øge opmærksomheden på de 7 kandidater, der er *shortlistet* til prisen, for derigennem at skabe spænding op til prisoverrækkelsen, blev ved workshoppen afslået af bestyrelsen, som udtrykte, at en proces kendetegnet ved 'nominerede' kandidater ikke er passende inden for det sociale felt. Dette med henvisning til, at "det er ikke en Oscar uddeling". I praksis fremhæves de 7 kandidater dog på foreningens Facebook side, hvorfor pressen såvel som enkelte af kandidaterne selv har udtalt sig om 'de nominerede'. I relation hertil anbefales det, at der formuleres en klarere linje i relation til formidlingen vedrørende de 7 fremhævede kandidater.

Tine Bryld Prisens fremtid

En diskussion, der har været genkommende såvel i interviewundersøgelsen som ved workshoppen er, hvordan Tine Brylds ånd og værdier bevares for fremtiden. Hvordan skal foreningen konkret sikre sig, at de værdier, som den for nærværende arbejder med og for, bevares for fremtiden, når bestyrelsen ikke længere består af mennesker, der har kendt Tine Bryld personligt, og som derfor kan forholde sig intuitivt til 'Tines ånd'? Og ikke mindst: Hvordan skal Tine Brylds brand kvalitetssikres og mobiliseres, efterhånden som færre og færre blandt de yngre generationer kender til hende?

Anbefalinger

Det er evaluators vurdering, at bestyrelsen for foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen fremadrette bør afsætte ressourcer til at styrke dokumentationskulturen i foreningen, herunder eksempelvis med udarbejdelse af beskrivelser for:

- Processen for indstilling af kandidater
- Processen og kriterier for udvælgelse prismodtageren
- Formål og succeskriterier for prisen
- "Tines ånd" – hvad er det for en præmis, der fundamentalt ligger til grund for foreningens retningslinjer og virke?

Ved workshoppen blev det fremhævet, at én mulighed kunne være at nå ud til socialrådgiveruddannelserne med foredrag eller anden fortalervirksomhed, som kan gøre de nye generationer af socialarbejdere interesserede i Tine Bryld, hendes liv og hendes måde at arbejde på. Videre blev det anbefalet, at foreningen som led i en skærpet pressestrategi arbejder mere målrettet for at sikre, at relevante fagtidsskrifter i højere grad end nu dækker Tine Bryld Prisen med baggrundshistorier og relevante dybdegående artikler om Tine Brylds person såvel som om prisen og prismodtagerne.

BILAG 1

INFORMANTLISTE

INFORMANTLISTE

- Helle Degn, Bestyrelsesformand, Foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen
- Michael Christiansen, Næstformand, Foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen
- Lea Bryld, Bestyrelsesmedlem, Foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen
- Søren Thide, Kasserer, Foreningen for uddeling af Tine Bryld Prisen, projektleder Plan B.
- Flora Ghosh, Prismodtager & Centerleder, LivaRehab
- Najib Haddar, Emine Ayyildizoglu Haddar og Lise Poulsen, Prismodtagere, Ledelse og administration, Værestedet Muhabet
- Lisbeth Høstgaard Møller, Prismodtager & Leder, Kvisten Viborg
- Rud Ellegaard, Prismodtager & Lokalbetjent ved Vesterbro lokalpoliti
- Anne Jastrup, Underdirektør og Christoffer Elbrønd, Projektleder, TrygFonden
- Trine Grünberger, tidligere bestyrelsesmedlem og nuværende samarbejdspartner, LivaRehab
- Anette, bruger af tilbud, LivaRehab
- Hanne Pedersen, tidligere bruger og nuværende frivillig, Kvisten
- Jane Gisselmann, Journalist, frivillig, Kvisten
- Kirsten og Jytte, frivillige rådgivere, Kvisten
- Karen Engmar Thorsen, Fødevarerbanken, samarbejdspartner/donor, Muhabet
- Peter Thomsen, Bestyrelsesformand, Muhabet